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копия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-360-1101/2025

о назначении административного наказания

16 апреля2025 года г. Советский

Мировой судья судебного участка № 3 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бредихина А.Л., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Советского судебного района ХМАО – Югры, находящийся по адресу: ул. Ярославская, д. 2А, г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бойко С.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Бойко С.Г., \* года рождения, уроженцаг. \*,водительское удостоверение \*, \*, зарегистрированногои проживающего по адресу: \*,

УСТАНОВИЛ:

05 апреля 2025 года в 15 часов 37минутБойкоС.Г.в районе \*, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерацииуправлял транспортным средством автомобилем «\*», государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании БойкоС.Г. вину в совершении вмененного административного правонарушения признал, пояснил, что управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Исследовав представленные материалы дела,мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом, согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная данной статьей, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Событие административного правонарушения и вина БойкоС.Г.в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ №670124 от 05 апреля 2025 года, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 05 апреля 2025 года в 15 часов 37минут БойкоС.Г.в \* в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял автомобилем «\*», государственный регистрационный знак \*,находясь в состоянии опьянения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации БойкоС.Г. были разъяснены;

- протоколом 86 ПК №080341 от 05 апреля 2025года об отстранении   
БойкоС.Г.от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, а именно ввиду наличия такого признака опьянения как запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП №062237 от 05 апреля 2025 года, согласно которому у БойкоС.Г.установлено состояние алкогольного опьянения, при этом с результатом освидетельствования БойкоС.Г.согласился, о чем внес в акт соответствующую запись;

- показаниями технического средства измерения Drager, Алкотест 6810, заводской номер ARВВ-0190, согласно которым концентрация абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого БойкоС.Г.воздуха на момент освидетельствования составила 1,25 мг/л.;

- копией сообщения инспектора филиала по Советскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югреот 12 октября 2020 года, согласно которому 12 октября 2020 года Бойко С.Г. снят с учета филиала по Советскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, в связи с отбытием срока наказания по приговору Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02 апреля 2019 года по ст. 264.1 УК РФ;

- карточкой операции с ВУ, согласно которойБойко С.Г. имеетводительского удостоверениесо сроком действия до 24 августа 2031 года;

-видеозаписями, представленными в материалах дела на DVD-диске, на которых в частности зафиксирован факт движения транспортного средства «\*», государственный регистрационный знак \*, управление им Бойко С.Г., разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отстранение его от управления транспортным средством, проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, установление состояния опьянения, согласие его с результатами освидетельствования.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт управления БойкоС.Г.транспортным средством в состоянии опьянения, нашел подтверждение в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину   
БойкоС.Г.в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность мировым судьей по делу не установлено.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к обстоятельству, отягчающему административную ответственность мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку Бойко С.Г. ранее привлекался к административной ответственности за совершении административных правонарушений в области безопасности дорожного движения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и полагает возможным назначить БойкоС.Г.административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бойко С.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре   
г. Ханты-Мансийск Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700 Кор./сч., 40102810245370000007 БИК 007162163 ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71824000 КБК18811601121010001140   
УИН 18810486250310001233.Идентификатор плательщика \*.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в отдел ГИБДД в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 3 А.Л. Бредихина

Согласовано